

Итак, стилистическая роль старославянизмов, вероятно, осознавалась древнерусскими авторами. Но не следует упрощать проблемы, сводить различные стилистические тенденции к единому «закону»: употреблять старославянизмы как средство создания «высокого стиля». Мы видели, что старославянизмам отдавалось предпочтение, если они входили в состав устойчивого словосочетания, традиционного оборота, по аналогии употребление старославянизма распространялось на эквивалентные обороты речи при описаниях сходных ситуаций. Неполногласный вариант мог употребляться в определенных грамматических конструкциях. Наконец, надо учитывать, что отдельные старославянизмы (например, *абъе*, *аще*, *единый*, *нощь*, *отвѣщати* и др.) или группы старославянизмов, объединенных общей морфологической чертой (например, слова с приставкой *пре-*), находили в древнерусском литературном языке широкое распространение и употреблялись без специальных стилистических функций. Мы не говорим уже о тех случаях, когда применение старославянизмов диктовалось отсутствием в русском языке равнозначных слов.

Только при учете всех этих факторов мы получим представление как о стилистической системе древнерусского литературного языка в целом, так и о стиле отдельных литературных памятников.

---